

Referat fra Bærum kommunestyres behandling av reguleringsplan for ski- og skiskytingsanlegg i Vestmarka (Franskleiv) 10. desember 2014.

Avskrift v/Lars Holo fra kommunens videoopptak fra kommunestyresalen.

Ordføreren:

Franskleiv skianlegg i Vestmarka 2. gangs behandling, detaljregulering nå.

Denne saken har det vært knyttet stor interesse til, også pga. Sollihøgda, og jeg vil bare til innledning si at det er ingen grunn til å sette disse to anleggene opp mot hverandre. Vi snakker om et anlegg her som de fleste av oss ser på som et nærmiljøanlegg og det er det viktig å påpeke innledningsvis.

Før vi åpner for debatt, så vil jeg referere at kl 2200 i går kveld så mottok jeg en mail fra en av grunneierne i området og den henvendelsen er levert til vår ekspedisjon i dag og det er naturlig at jeg vil nå spørre, for den ble da sent i går kveld oversendt vår administrasjon slik at de kunne kommentere i dag denne henvendelsen hvor en av grunneierne motsetter seg at noe av løypetraséen legges på Cappelens område. Dette er viktig for saken og derfor så vil jeg be vår samfunnsdirektør Arthur Wøhni kommentere nettopp denne konkrete henvendelsen som kommer altså på et så sent tidspunkt som gjør at ikke denne salen kan gå dypere inn i det, men jeg refererer at saken kom og har bedt rådmannen vurdere henvendelsen om det kan få behandling for vår behandling eller ikke. Værsgod Wøhni.

Arthur Wøhni:

Takk ordfører. Henvendelsen fra Cappelen gjelder da... knyttet til hans eiendom som er en mindre del som ligger nord i området. Selve ski og skiskytteranlegget vil bli etablert på kommunal grunn. Cappelens grunn er tatt med i planen for å få en helhet da hans eiendom berøres primært av løypetraséer, det er også arealer som stort sett ligger under høyspentten som da ikke kan bebygges aktivt. Planen legger til grunn at det skal være tiltak på hans eiendom i form av en oppgradering av det generelle løypenettet i området. Man er ikke avhengig av at det gjøres nå men det er viktig at man forsåvidt har den regulerte muligheten. Målgang og endel andre ting kan justeres slik at hvis man ikke skulle oppnå avtale med Cappelen om dette her, jeg viser også til sakspapirene side 24. pkt. 6.4.1 hvor det står at det har vært dialog med grunneier om disse tingene og det er beklagelig at man da ikke har kommet frem til dette her, denne dialogen er forstått av Bærum skiklubb og Idrettslaget Jerdar. Det er beklagelig at man ikke har alle grunneiere med. Grunneiere kan godt være i mot reguleringsplanen men har ikke formell mulighet til å stoppe eller kreve utsettelse av behandlingen av den grunn. Grunneieren har vært med i alle prosesser og blitt tilskrevet og gjort alt det som er i forhold til hans mulighet til å påvirke prosessene. Rådmannen legger vel

til grunn at hvis kommunestyret ønsker denne regulerte formålet så vil man i ettertid fortsette forhandlinger om avtaler om de rettigheter, eller så må man tilpasse bruken hvis man ikke oppnår disse rettighetene. I verste tilfelle så må man eventuelt gjøre mindre endringer i planen for å oppnå det man ønsker her. Jeg vil også benytte anledningen til å kommentere at det også har kommet opp om det skjer anleggsarbeider i området, uten å forskuttere kommunestyrets avgjørelse. Det skjer ikke, det er bare gjort noen grunnundersøkelser ved at man prøver å finne dybde til fjell på ca 7 punkter, så det er noen sånne borevirksomheter bare for å kartlegge grunnforholdene. Takk.

Ordføreren:

Viktig opplysning det siste også. På bakgrunn av denne redegjørelsen så vil jeg anbefale kommunestyret å kunne behandle denne saken. Ingen motsetter seg det? I tillegg så vil jeg nevne at jeg sitter i Markarådet på vegne av Asker og Bærum kommuner. Denne saken har jo vært viet interesse også selvfølgelig i Markarådet fordi idrettsanlegg blir jo da fanget opp av markalovens formålsbestemmelser, og jeg vil dele at Markarådet de ser positivt på denne typen anlegg. Det er ikke kommet noen formaliteter tilbake fra Markarådet som skulle si et bestemt nei, på ingen måte. Da åpner jeg opp for drøfting og debatt.

...

Lars Holo
Vestmarkveien 198
1341 Slependen

Bærum kommune
Regulering
1304 Sandvika

Vestmarka, 12. desember 2014

PlanID 2012027
Kommunestyrets sak 104/14

Ski- og skiskytingsanlegg ved Franskleiv i Vestmarka; eiendomsforhold

Jeg viser til grunneier Peder W. Cappelens brev av 9. ds. der han informerte om at han motsetter seg grunnavståelse eller bruksrett for realisering av forslaget til reguleringsplan om det blir stadfestet.

I brevet beskrev han også hvordan planforslaget griper inn i hans skogeiendom under hans landbrukseiendom gnr. 58 bnr. 1. Dette belyses ved følgende bilag:

1. Illustrasjonskartet for planområdet vest, med Peder W. Cappelens eiendom markert med blå skravur
2. Plankartet med Peder W. Cappelens eiendom markert med blå skravur
3. Eiendomskartet for den aktuelle skogeiendommen tilhørende Peder W. Cappelen

Peder W. Cappelen har bedt meg om å rette denne henvendelsen til kommunen for få en redegjørelse for hva kommunen nå vil gjøre med hensyn til den nødvendige endringen av reguleringsplanen/detaljplanen i lys av følgende kjensgjerninger:

- a) At lysløypetraséen ikke vil kunne realiseres
- b) At en vesentlig del av arealet i den vestlige delen av planområdet ikke kan disponeres under anleggsfasen og i den fremtidige virksomheten på anlegget slik det er forutsatt i planforslaget under kommunens behandling av plansaken.

Han ber også om å få vite hvilken informasjon som ble gitt kommunestyret fra ordførerens og administrasjonens side om konsekvensene av hans brev av 9. ds. for planforslaget og eventuelt realiseringen av det planlagte tiltaket.

Det må forutsettes at kommunen nå gir forslagsstillerne i oppgave å fremme et revidert planforslag, og at det planforslaget som ble behandlet av kommunestyret 10. ds. ikke blir sendt til departementet for stadfestelse da det bygger på feil forutsetninger og ikke vil bli lagt til grunn for den eventuelle utbyggingen. Hvis kommunens tilnærming til dette er å få stadfestet det foreliggende planforslaget for så å foreta en omregulering deretter, vil det fra denne side overfor departementet bli anført at det

allerede er på det rene at dette planforslaget bygger på feilaktige forutsetninger og ikke vil kunne la seg realisere, og at saken derfor ikke er klar for stadfestelsesbehandling av departementet før kommunen har behandlet et planforslag som bygger på korrekte forutsetninger. Dette er særlig aktuelt i en situasjon hvor det er et spesielt behov for å få se konkret hvordan forslagsstillerne og kommunen eventuelt mener at planen skal kunne endres og tiltaket realiseres, i lys av de vedlagte kartene.

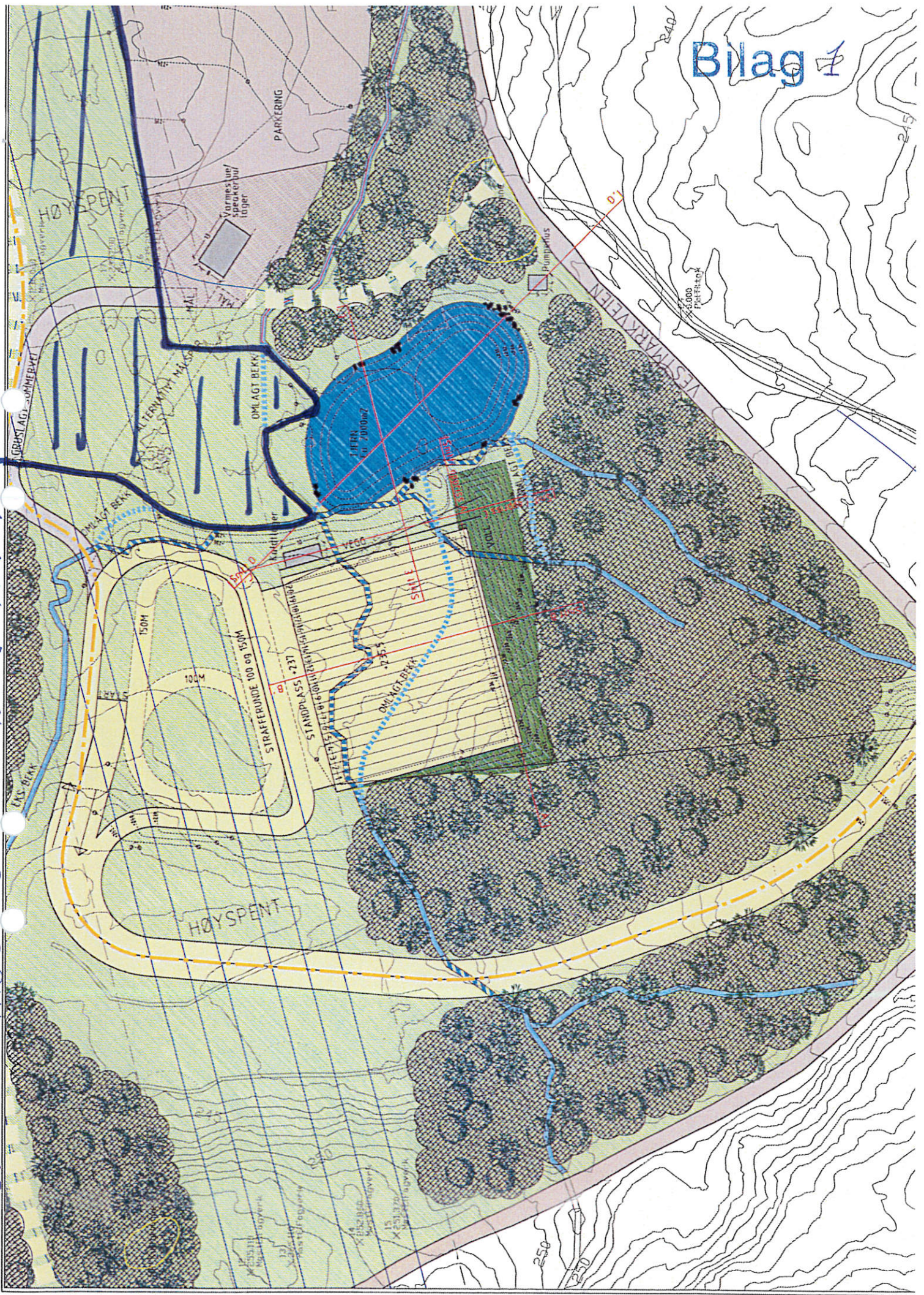
Med vennlig hilsen



Lars Holo

— FÖRDEL W. CÄRREBENS BILKÖRDOM G-OR. S. 8. S. 1. - 1

Bilag 1



= PETER W. CAPPELANS EINDHOVEN
GMR. 58 BNR. 1-1.

